Дело № 05-1507/1302/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

пгт. Белый Яр, Сургутский район 29.09.2025 года

ул.Совхозная, 3

Резолютивная часть оглашена 29.09.2025г.

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием представителя привлекаемого к административной ответственности лица Липского Андрея Яковлевича – Липской Натальи Николаевны, действующей по доверенности №72АА2460373 от 19.01.2023г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Липского Андрея Яковлевича, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., паспортные данные,

УСТАНОВИЛ:

14.06.2025 г. в 23 часа 15 минут, на 31 километре автодороги Ишим-Казанское-гр. Казахстана Ишимского района Тюменской области, Липский Андрей Яковлевич, являясь участником дорожного движения, управляя автомашиной марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, в нарушении п. 1.3.ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в результате чего совершил столкновение с автомобилем ...», регистрационный знак ТС, под управлением ... движущегося в попутном направлении, с включенным сигналом поворота налево, чем нарушил п.11.2 Правил дорожного движения РФ.

Лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при составлении протокола об административном правонарушении заявлено ходатайство о направлении дела об административном правонарушении по месту его фактического проживания.

Липский А.Я., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, в судебное заседание не явился, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, предусматривающей право суда рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

В судебном заседании представитель привлекаемого к административной ответственности лица Липского Андрея Яковлевича – ..., действующая по доверенности №72АА2460373 от 19.01.2023г., пояснила, что Липский А.Я. вину не признает. Липский А.Я. для объезда препятствия, сопряженного с выездом на полосу встречного движения, заблаговременно включил указатель поворота, убедился, что не создает помех встречному движению, выехал на полосу встречного движения частично, с учетом ширины проезжей части, чтобы объехать автомобиль Форд Фокус, и стал больше брать на полосу встречного движения пытаясь избежать столкновения. Транспортное средство Форд Фокус стояло, не двигалось, никаких осветительных приборов видно не было, знаки аварийной сигнализации не были включены, что невозможно было квалифицировать как обгон, при совершении маневра водитель Форд Фокуса не включил сигнал поворота. Таким образом, во избежание столкновения, Липский А.Я. действовал в состоянии крайней необходимости. Также представила суду возражения Липского А.Я. по делу и ходатайство Липского А.Я. о прекращении дела об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав представителя ... исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ (далее - ПДД РФ) на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1.(1) постановления Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Пунктом 11.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 предписано, что водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Таким образом, в пункте 11.2 ПДД РФ приведены конкретные случаи, при которых водителю запрещается выполнять обгон.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён. Правилами дорожного движения установлен запрет на её пересечение.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пп. "д" и. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано "в нарушение Правил дорожного движения".

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 14.06.2025г. в 23 часа 15 минут, на 31 километре автодороги Ишим-Казанское-гр. Казахстана Ишимского района Тюменской области, Липский Андрей Яковлевич, управляя автомашиной марка автомобиля ... регистрационный знак ТС, в нарушении п. 1.3.ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в результате чего совершил столкновение с автомобилем «... регистрационный знак ТС, под управлением ... движущегося в попутном направлении, с включенным сигналом поворота налево, чем нарушил п.11.2 Правил дорожного движения РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, отражённой в определении Конституционного Суда РФ от 18 января 2011 г. №6-О-О, из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определены Федеральным законом "О безопасности дорожного движения". Согласно его статье 6, формирование и проведение на территории Российской Федерации единой государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения, установление единой системы правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения находятся в ведении Российской Федерации.

Указанный в абзаце тридцатом раздела 1 Приложения запрет пересечения линии 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в полной мере согласуется с приведенными нормами права.

Пункт 4 статьи 24 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" обязывает участников дорожного движения выполнять требования данного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативных правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Вместе с тем в целях обеспечения безопасности дорожного движения с помощью технических средств организации дорожного движения могут вводиться дополнительные ограничения на обгон даже в тех местах, где он не запрещен. Такие ограничения реализуются путем применения дорожных знаков о запрещении обгона по ГОСТ Р 52290-2004 "Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования" и (или) разметки 1.1 по ГОСТ Р 51256-2011 "Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования".

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Одним из таких требований является требование, обязывающее водителя, прежде чем начать обгон, убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения (пункт 11.1). В случае, если по завершении обгона водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу, обгон запрещен (пункт 11.2).

Таким образом, по смыслу Правил дорожного движения, по завершении разрешенного обгона возвращение на ранее занимаемую сторону проезжей части должно быть осуществлено водителем до начала разметки 1.1.

Действия Липского А.Я. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеющиеся в деле доказательства объективно свидетельствуют о том, что он совершил обгон транспортного средства в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

Факт совершения водителем Липским А.Я. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и его виновность в совершении инкриминированного ему административного правонарушения, подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность, относимость и допустимость которых у суда сомнений не вызывает, в том числе данными, содержащимися в протоколе об административном правонарушении

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении; письменными объяснениями Липского А.Я., полученными с соблюдением требований  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; рапортами; сведениями о водителях и транспортных средствах участвовавших в дорожно-транспортном происшествии; схемой места совершения административного правонарушения; заключением судебно-медицинской экспертизы и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.п. 1,3 ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Не доверять сведениям, содержащимся в протоколе об административном правонарушении, оснований нет, поскольку, он составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного рассмотрения дела, в протоколе отражены.

Исследованные доказательства отвечают требованиям законодательства о допустимости и относимости, согласуются между собой, а потому могут быть положены в основу вывода мирового судьи о доказанности вины водителя Липского А.Я. в совершении инкриминированного административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья находит, что действия водителя Липского А.Я. подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

В материалах дела имеются сведения о привлечении Липского А.Я. ранее к административной ответственности по главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановления вступили в законную силу. Штрафы оплачены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Липского А.Я., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, как и обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьёй при назначении наказания не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел не истекли.

Установленная законодателем административная ответственность в виде административного штрафа или лишения права управления транспортными средствами за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, направлена на обеспечение безопасности дорожного движения, предупреждение правонарушений в области дорожного движения и охрану прав и свобод всех участников дорожного движения.

При назначении наказания Липскому А.Я., мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения в области дорожной безопасности, связанного с источником повышенной опасности, данные о личности виновного лица, отсутствие как обстоятельств, смягчающих административную ответственность, так и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о необходимости назначения Липскому А.Я., наказания в виде административного штрафа.

Суд считает, что такое наказание будет являться разумным, справедливым и соразмерным содеянному.

Доводы представителя Липской Н.Н. и возражения Липского А.Я. о том, что действия водителя автомобиля ...» находятся в причинно-следственной связи с произошедшим дорожно-транспортным происшествием и наступившими последствиями, что водитель автомобиля «...» нарушил требования Правил дорожного движения Российской Федерации, в данном случае несостоятельны.

Согласно статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление и решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и не могут содержать выводов о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось, поскольку иное означало бы выход за рамки установленного в статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предмета доказывания по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Липского А.Я. суд не вправе обсуждать вопрос о виновности второго участника дорожного движения в ДТП.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Липского Андрея Яковлевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска; БИК 007162163; ОКТМО 71819000; ИНН 8601010390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г.Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000), УИН: 0412365400135015072512155.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева